

دیوار « دژ بهمن » مینهد ، و در ناپیدای بهمن ، که « اصل خرد سامانده ، و ارکه حکومترا نیست ، و خرد کاربرد در گیتی است » به روی او گشوده میشود . « ارکه » که بهمن باشد ، همان پسوند های « مونارشی و آنارشی و هیپارکی و پاتریارشال و ماتریارشال ... است » . « ارکه » که در فرهنگ یونان هم ، اصل حکومت میباشد ، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با خرد همپرس و خرد خندان داشته است . این خرد بهمنیست که اصل جهان هستی و اصل حکومت است . ولی فریبرز که با طوس ، برای گشودن دژ بهمن ، زور و پر خاش و قهر بکار میبرند ، از عهده گشایش دژ بهمن ، دژ خرد شاد و خرد حکومتی (ارکه) برنمیآیند ، و فکر میکنند ، چون آنها نتوانستند با هنر های جنگی ، دژ بهمن را بکشایند ، کسی دیگر هم از عهده آن بر نخواهد آمد . ولی آرکه ، یا خرد حکومتی بهمنی ، هرگز با زور و قهر و پر خاش ، گشوده نمیشود . این فرهنگ ایرانست که فقط ، خرد بهمنی ، حق حاکمیت در جامعه دارد ، چون هرگز ، به زور و تهدید و تحمیل و پر خاش و خشم متوسل نمیشود . این داستان کیخسرو در شاهنامه ، فوق العاده اهمیت دارد ، چون بنیاد فلسفه سیاسی در ایرانست . اینکه زرتشت ، دم از « اندیشه نیک » میزند ، مقصدش ، چنین گونه اندیشه ایست که تخمست . میندین که اندیشیدن باشد ، از همان واژه « مینو » ساخته شده است ، که در اصل به معنای « تخم » بوده است . اندیشه ای که کاشته شود ، اندیشه ای که در زهدان آفریننده وجود انسان ، مانند تخمه یا نطفه ، نهاده و پرورده و بالاخره زاینده شود . گفتار نیک و کردار نیک ، زایش و رویش چنین اندیشه ایست . خیلی ها که گانای زرتشت یا متون اوستائی را میخوانند ، به اصطلاح « خواست یا کام » که رسیدند ، همان معنائی را که از اسلام و از غرب ، در ذهن خود دارند ، به آن اصطلاح ، انتقال میدهند ، وکل فرهنگ ایران و کل سرودهای زرتشت را ، اسلامیزه و غرب زده میکنند . این « خواست » ، نماد « مهر گوهری اهورامزدا » است ، و اصلا ، از سرچشمه قدرتی که ندارد ، نمیتراود .

خوبست که با شکیبائی باهمدیگر ، بسراغ معنای اصلی « خواست » برویم . در ایران ، هنوز نیز به « خواستگاری » دختران ، نزد مادران و پدرانشان میروند . و درست در همین واژه ، معنای « خواست » باقی مانده است . مسئله ، مسئله « آرزوی عشق » و « آرزوی وصال » است . ریشه این واژه ، خوازه xvaza است . درست کردها ، هنوز نیز همین ریشه را به معنای طلب کردن و آرزو کردن (خوازتن) بکار میبرند . به خواهان ، خوازگار میگویند . به آرزومند ، خواز میگویند . این واژه « خوازه » را در فارسی به کوشکی میگویند که به جهت عروسی می بندند ، یا به آئین بندی از گل و ریاحین بجهت عروسی میگویند (برهان قاطع) . ولی اگر دقت شود ، این واژه همان « نی » است ، چون ، به چویدستی که با آن خرو گاو میرانند ، خواز میگویند ، و این چویدسی را ، در اساس از نی درست میکرده اند . و این همان واژه گوازه و گواسه است ، که هنوز نیز در نائینی به معنای نی است . این نی است که آرزو میکند . این نی است که طلب میکند . بشنو این نی ، چون حکایت میکند از « جدانیها » ، شکایت میکند . آواز نی ، بیان شوق وصال است . پس خواست یا خوازه ، اشتیاق به عشق ورزی است . چون نی ، نماد زهدان ، و طبعاً به معنای « اصل آفریننده انسان » بوده است . همان کلمه « نیاز » ما نیز بهترین گواه برآنست . اساساً به عاشق ، نیازی میگویند . در پهلوی ، واژه نیاز ، مرکب از « نی + آز niyaaz=niy+aaaz » است . آز ، در اصل به معنای « آرزو و خواهش با ابرام در جمیع امور » است (برهان قاطع) . و سپس واژه آز ، معنای منفی حرص و طمع را پیدا کرده است . پس « نیاز » به معنای

«آرزو کردن از بُن وجود، از سرچشمه وجود، برای عشق» است. ما امروزه نیاز را به معنای «حاجت» بکار میبریم، ولی در فرصتی دیگر نشان داده خواهد شد که واژه «حاجت» هم به «نی» باز میگردد (مقدمه الادب خوارزمی). اینست که بخوبی معلوم میشود که «خواستن»، در اصل معنای «آرزوی مهرورزی بوده است که از ته دل میجوشد». در برهان قاطع دیده میشود که «خواسته» که همان «خوازه» است، به «صورتی گفته میشود که در بالیزها و زراعتها نصب میکنند» تا پرندگان بگیرزند. نام دیگر آن که «متوسک» میباشد، مینماید که در اصل همان «میتراس و متراس» که به معنای «تخم و آتش سیمرغ = میترا + آس» یا زهدان سیمرغ است. البته مرغان از او نمیترسیده اند، بلکه به دور او گرد میآمده اند، و این خدا را در این راستا، زشت ساخته اند. مقصود اینست که «خواست» در فرهنگ ایران، دراصل، معنای آرزو و طلب عشق را داشته است، نه معنای «اراده از روی قدرت» را. و درست خود میترا که سیمرغست، همین «خواسته = نی»، همین آرزوی با ابرام مهرورزی است. درست کیومرث (گیامرث = بهروج الصنم = بهرام + سیمرغ) در آغاز شاهنامه، نخستین نیازش، نیازش به مهرورزی و دوست داشته شدنست. خدای ایران، نیازمند است، یعنی عاشق است. نیاز به مهر ورزیدن به دیگران دارد، و نیاز به دوست داشته شدن دارد. در اثر این نیازاست، که خدا، گیتی میشود. در اثر نیاز یا مهرورزی بهرام (بهرز = بابک = اورنگ) و سیمرغ (پیروز = گلچهره = گلشاه) باهمست که جهان و انسان پیدایش می یابد. اِلاهان سامی + ابراهیمی، همه بی نیازند، یعنی بی عشقند. نیاز و خواست، فوران و آتشفشان عشق است. او، مهر خود را مباداشند. او نیاز به کسانی دارد که دوستشان بدارد و به آنها مهر بورزد. این تصویر خدا و انسان، بکلی با تصویر الاهان ادیان ابراهیمی، و با تصویر انسان در این ادیان، فرق دارد. جهان و انسان، پیدایش این مهر، این نیاز، این خواست است. آنجا اراده، ابراز قدرت بود، اینجا، خواست، ابراز و پیدایش مهر است. مهر خدا، تحول به گیتی می یابد، خدا در گیتی، پیدایش می یابد و این خواست یا مهر است.

مفهوم «پیدایش»، گستره فرهنگ ایران را معلوم میساخت، نه مفهوم «خلق به امر و اراده که از قدرت برمیخیزد». تصوف، کوشید که این اندیشه را در محدوده بسیار تنگی که اسلام روا میداشت، پس از اسلام، در افکارش، بازتاب بدهد.

الهیات زرتشتی کوشید که واژه «خواست» را کم کم در راستای «اراده» معنای کند. ولی تصویری که از اهورامزدا طرح کرد، همین «خواست» را با وجود خود اهورامزدا، به عنوان «تخمی» که جهان از آن میگسترد، آمیخت. در داتستان دینیک (نخستین بخش کتاب اساطیر، عقیقی) دیده میشود که اهورامزدا، از تن خودش، با خواست، جهان را میآفریند.

یا در بخش نخست بنداهش، پاره ۱۱ میآید که «هرمزد از آن خودی خویش، از روشنی مادی، تن آفریدگان خویش را فراز آفرید». در همین بخش از بنداهش، رد پای تصویر نخستین فرهنگ ایران از «پیدایش خدایان» باقی مانده است. و از آن برای اهورامزدا نیز بهره برده شده است. در اصل، همه خدایان ایران بدون استثناء، امشاسپندان نامیده میشدند. این در الهیات زرتشتی بود که امشاسپندان، به هفت تا کاسته شدند، چنانچه در همین بخش نخستین بنداهش پاره ۱۳ دیده میشود که همه خدایان، امشاسپندان بوده اند. ولی همه این خدایان، از يك بُن، پیدایش یافته اند، و الهیات زرتشتی میکوشد که این اندیشه را به گونه ای، تغییر شکل بدهد که برغم پیدایش همه خدایان، اهورامزدا، آفریننده همه

بشود، در حالیکه در این روایت، دیده میشود که خود اهورامزدا هم با سایر ایزدان، «پیدایش می یابند». پیدایش و آفریدن، يك سويه نیست، بلکه اهورامزدا، هم آفریننده، و هم آفریده است. تناقض کار موبدان آنست که بزور میخواهند او را فقط آفریننده بسازند، در حالیکه پیدایش می یابد، یعنی آفریده هم هست. البته از دید فرهنگ نخستین ایران، این تناقض نبود، چون چنانچه در بندش، بخش نخست، پاره ۸ میآید که: «هرمزد پیش از آفرینش، خدای نبود، پس از آفرینش، خدای و سود خواستار، و فرزانه، و ضد بد و آشکار و سامان بخشی همه و افزونگر و نگران همه شد». هرمزد در آغاز تخمست و در این حالت تخمی یا حالت مینوی، هنوز خدا نیست و هنگامی خدا میشود که در جهان بگسترده و گیتی بشود. اینست که در گسترش خود از حالت تخمست که فرزانه میشود، در گسترش خود در گیتی است که سامانده، یعنی بنیاد گذار نظام میشود. اهورامزدا، در گسترش در گیتی، و در گیتی شدن است که خرد کاربند (گیتی خرد) و نظم (سامان) و قانون میشود. در گسترش است که «نگران همه جانها» میشود. بخوبی دیده میشود که خدا هم پیدایش می یابد. در بخش یازدهم پاره ۱۶۸ بندش میآید که «در آغاز آفرینش، چون هرمزد این شش امشاسپند را فراز آفرید، خود نیز با ایشان، آن برترین و هفتمین بود. آنگاه از ایشان پرسید که: مارا که آفرید؟ از ایشان یکی نیز پاسخ نکرد. باری دیگر و سدیگر به همان گونه پرسید. پس اردیبهشت گفت که: مارا تو آفریدی. ایشان نیز به هم پاسخی به همان گونه گفتند نخست خدائی را به هرمز، اردیبهشت داد و هرمزد، اردیبهشت را بُن همه مینوان فراز گماشت، چنانکه بهمن، مهین و اردیبهشت، بُن است». اینجا الهیات زرتشتی میکوشد که اهورامزدانی که با امشاسپندان دیگر، باهم پیدایش می یابند، آفریدگار امشاسپندان دیگر سازد. در آغاز کار میآید که «خود را با ایشان» در پایان آفرید. سپس میپرسد که مارا که آفرید؟ در واقع همه باهم پیدایش یافته اند، چه خدائی که پاسخ میدهد، ارتا ست. وارتا، همان «ارتای خوشه = همان شش تخم گیتی» است، و این شش تخم است که بُن پیدایش گیتی است و بهمن، که در اینجا «مهین» خوانده میشود یعنی مهمترین است، چون بهمن، همان ستاره نایبای هفتمین خوشه پروینست که شش ستاره از آن پیدایش یافته اند. این تصاویر، همه به سراندیشه بزرگ فرهنگ ایران بر میگردد که آفریننده، برابر و همگوهر با آفریده است که به کلی برضد همه ادیان ابراهیمی و سامیست. در فرهنگ ایران، هم گیتی از خدا، آفریده میشد و پیدایش می یافت، و هم خود خدا، از گیتی، آفریده میشود و پیدایش می یابد، و در گیتی شدن و آفریده شدنست که خدا میشو (آفریننده = آفریده). این اندیشه که در فرهنگ سیمرغی بود، دست و پا شکسته باز در همین الهیات باقی میماند. فقط جای شگفت بسیار است که از این اندیشه، در گستره سیاست و حکومت و اجتماع و دین، هیچ نتیجه گرفته نمیشود. یا آنکه نتایج کز و معوج و وارونه گرفته میشود و همه نتایج عالی و بزرگ را که فرهنگ زرخدائی گرفته بود، با دستکاریهای نابجا، تباه و نابود میسازند.

در فرهنگ ایران، بینش که «دین» نامیده میشد، از گوهر خود انسان زاده میشد. به عبارت دیگر، دین، زایش نطفه و تخم خدا، از انسان بود، از اینرو نیز هست که در کردی، دین، هنوز نیز دارای سه معناست ۱- دیدن و بینش ۲- زائیدن ۳- دیوانگی. دیوانگی، معنای امروزه مارا نداشت، بلکه بیان این بود که خدا (= دی = خرم = فرخ) در انسان، زاده شده است، و انسان را سرشار از خود کرده است، و این پیدایش خدا، مانند هر پیدایشی، با جشن، همراه بود. دیوانگی، سرخوشی و

نشاط و بزم انسان از پیدایش خدا در او بود.

دیوانه دگرسانست، او حامله جانست چشمش چو بجانانست، حملش نه بدو ماند؟ (مولوی)

«اندیشیدن» نیز در فرهنگ ایران، يك اصل پیدایشی است، که از گوهر و فطرت هر انسانی، مستقیماً و بلاواسطه پدیدار میشود. به عبارت دیگر، هراسانی (انسان = مردم = مر + تخم) بخودی خودش، اصل روشنائی بود. فقط باید دایگی (مامائی) کرد، که این روشنائی را از خود پدیدار سازد، نه آنکه اندیشه های خود را، به او بنام فطرت او، به اکراه، به او تحمیل کرد و بر او غالب ساخت. در فرهنگ ایران، تخم، اصل روشنی بود (گزیده های زاد اسپرم، بخش ۳، پاره ۵۰)، چون تخم را که در تاریکی زیر زمین کاشتند، پیدایش می یابد، و در فرهنگ ایران، «روشنی»، اساساً به معنای «پیدایش» بود. تخمی که پیدایش یابد، روشن میشود. تخم، وقتی درخت شد، روشن میشود. در حاشیه، بهتر است که یادآوری شود که «کافر» هم در عربی به معنای «کشاووز» است (مقدمه الادب خوارزمی)، چون تخم را در زیر زمین میکارد تا پدیدار شود، و محمد رسول «الله» است که این اصطلاح را، در رویه منفی اش بکار برده است، در حالیکه، میان عربان نیز چنین معنای زشتی نداشته است. به سخنی دیگر، این کافر است که اصل بینش و روشنی است. این بود که مردم (مر + تخم) = انسان، از خود و به خود، روشن میشود، و نیاز به هیچ رسولی و فرستاده ای، از خدائی ندارد. هنگامی، خدا، تخمبست که در درون زمین من (تن، زمین است)، کاشته و افشاندۀ شده است، دیگر فرستاده خدا، نقشی در این میان ندارد. در فرهنگ ایران، رسول خدا بودن، هیچ معنا و نقشی نداشت، بلکه فقط، «دایه»، و تلنگر زننده یا انگیزنده «نقشی بود که پذیرفته میشد. زرتشت هم، به عنوان يك دایه انسانها پذیرفته شد، چنانچه سقراط هم در یونان، به گونه ای دیگر، میکوشید که بینشی را که در گوهر خود مردمان است بزیابند. موبدان زرتشتی، میکوشیدند که این اندیشه بزرگ و ژرف را به هر شیوه ای که شده، تحریف و مسخ و تاریک سازند. آنها دیالکتیک تاریکی و روشنی (تخم تاریک + روشنی پیدایش) را نادیده گرفتند و خوارشمردند، و بجایش، اندیشه «کند همجنس با همجنس پرواز» را گذاشتند و ادعا کردند که: فقط از روشنی است که روشنی بوجود میآید. میگفتند که در آغاز، جایگاه اهورامزدا، روشنی بوده است. در آن روزگاران، این عبارت این معنا را هم میداد که «اهورامزدا در زهدان روشن، در زهدان روشنی» قرار دارد، چون «جا» در اصل به معنای «زهدان» است، چنانچه رد پایش هنوز نیز در واژه «جاکش» باقیمانده است. پیدایش از زهدان هم، بیان اصل «روشنی از تاریکی» بود. آنها تصویر تازه ای از «زهدان روشن» ساختند! خود واژه «فرزانه» به معنای «زهدانست، چنانچه در کردی، «پرزانت» به معنای زهدان است. فرزانه، کسی بود که بینش او، از خود او روئیده بود. بینش و اندیشه بنیادی، اندیشه ایست که از گوهر خود انسان زاده شود، و این خرد را در فرهنگ ایران، «آسن خرد یا ارکه» مینامند، چون بُن انسان، همگوهَر با بُن کیهان و جهان هستی شمرده میشد. و این «ارکه»، خردیست که اینهمانی با اصل سامانده اجتماع (پدید آورنده نظم و قانون) دارد.

این تحریف موبدان زرتشتی، بنیاد تحریف در تئوری اجتماع و حکومت و سیاست و اقتصاد شد، و برضد اصل «برگزیده شدن حکومت از سوی مردمان» گردید. شهریور که «تصویر حکومت آرمانی ایرانیان» است، به معنای «حکومت برگزیده شده» است، و این خرد انسانست که اصل برگزیدن در فرهنگ ایرانست. در اندیشه اینکه «روشنی از تاریکی درون مردمان پیدایش می یابد»، و روشنی از

گوهر خود هر انسانی پیدایش می یابد، خرد ساماندهنده (ارکه) اجتماع و سیاست، در همه مردمان بود. به همین علت، عبارت «همه چیز را همگان دانند» بر زبان بزرگمهر گذاشته شد. پس همه مردمان باهم، همه دان و همه آگاه هستند. موبدان، دشمن سرسخت این اندیشه بودند. با سراندیشه، «اصل روشنی، روشنی است»، موبدان، اهورامزدا را «همه دان و هرویسپ آگاه» ساختند، و خود را نماینده دانش و روشنی اهورامزدا ساختند، و بدینسان، به قدرت، دست یافتند. آنها با چنین تحریفی، دانش تجربی را که از «خرد کاربند» سرچشمه میگرفت، «پسدانشی = پس + دانشی» خواندند، و آنرا ویژگی «اهریمن» ساختند. البته سراندیشه «روشنی فقط از روشنی»، مستقیماً به این اندیشه میرسد که «روشنی، یعنی دانش اهورامزدا را باید بر مردمان، که از این پس، از گوهر خود، تاریکند، و فقط پسدانند، چیره ساخت». همین اندیشه بود که شفاف تر و در کمال خلوص، به ارث، به یهوه و پدر آسمانی و الله رسید، که علم الهی را باید به اکراه، با امر و نهی، و با تهدید از عقاب دوزخ، و از دست دادن سعادت ملکوتی، به همه تحمیل کرد. در حالیکه در فرهنگ ایران، پخش اندیشیدن، پخش تخم، یا بزرافشانی اندیشه در انسانهاست که استوار بر برابری و شکیبائی است. و واژه «بردباری tolerance» در فرهنگ ایران، با «حمل کودک در شکم» کار داشته است. و بارگاه، زهدان جانورناست و بارگیر، ماده هر حیوانیست و «باری» نام خداست، چون خدا، به گیتی و به انسانها، حامله است. «انداچه» که واژه دیگری، همانند «اندیشه»، و هم معنای اندیشه است، از دو واژه «اند + داجه» ساخته شده است. «اند = هند» که به معنای تخم است، و پیشوند «اندیمان = هندیمان» میباشد، یکی از نامهای بهمن (اصل یا خدای اندیشه و همپرسی و سنتز Synthese) است. داجاندن و داجه نن و داجه نندن در کردی، به معنای «تخم بر زمین افشاندن» است. پس اندیشیدن (انداچیدن) بزرافشانی است. در این فرهنگ، خدا (سیمرغ = خرم = فرخ) بزرافشان، یعنی افشاننده تخم های بینش است. طبعاً هر انسانی نیز همین فروزه را دارد، چون همگوه خداست. در فرهنگ ایران، «جهاد برای غالب ساختن امر و نهی، یعنی علم و وحی و حکمت خدا»، بزرگترین جرم و جنایت و گناه شمرده میشود. ولی درست دین اسلام، معرفت الهیست که یکجا همه ادیان دیگر را نسخ میکند، و از اعتبار میاندازد و فاقد حقیقت میداند، و حق به لغو و محو آنها و تحمیل امر و نهی در قرآن را که علم الهیست، با زور و پرخاش و اکراه و غلبه میدهد. و حق به این غلبه را، زاده از همین حقیقت انحصاری در علم الهی میداند که در دین اسلامست. انا نحن الغالبون (سوره شعرا) یا «ان جندنا لهم الغالبون - سوره الصافات» یا «ان ينصركم الله فلا غالب لكم - سوره آل عمران»، نه تنها بر ضد گوهر خدای ایران و فطرت انسان ایرانیست، بلکه برترین توهین به خدا و انسان ایرانیست. خدا و انسان که همگوه خداست، فقط حق افشاندن بزر اندیشه و بینش و دین را دارند، چون هر بینشی و هر ارزشی، باید از گوهر خود انسان زائیده و روئیده بشود و پیدایش یابد. در سراسر گاتا که سرودهای زرتشت باشند، يك امر و نهی نیز یافته نمیشود. در فرهنگ ایران، حتماً انسان، حق غلبه کردن بر طبیعت را هم ندارد.